

Mikołów, 25 sierpnia 2026 roku

RZ.0003.20.2026

*panowie Radni :
Rafał Babiński
Adam Skrzypczyk
16.08.2026. Klauz!*

**Przewodniczący Rady Powiatu
Pan Grzegorz Conrad**

dotyczy: odpowiedzi na interpelację Radnych Powiatu Mikołowskiego Pana Rafała Babińskiego i Pana Adama Skrzypczyka z dnia 11 sierpnia 2026 r.

W odpowiedzi na Interpelację z dnia 11 sierpnia 2026 roku dotyczącą rzekomych nieprawidłowości w relacjach pomiędzy przełożonymi, a pracownikami Akademickiego Centrum Zdrowia w Mikołowie Sp. z o.o., Zarząd Powiatu Mikołowskiego zauważa, że doprecyzowania wymaga kwestia jakich niedopuszczalnych relacji pomiędzy przełożonymi, a pracownikami Spółki dotyczy ta Interpelacja – czy chodzi o konflikt personalny pomiędzy Prezesem Zarządu Spółki, a jednym z Ordynatorów? Czy też, zgodnie z „doniesieniami”, sprawa dotyczy relacji pracowniczych w strukturze Akademickiego Centrum Zdrowia w Mikołowie Sp. z o.o. na poziomie dowolny pracownik – jego przełożony lub stosunków pomiędzy pracownikami tego samego szczebla?

Zarząd Powiatu przyjął zatem, że Interpelacja dotyczy ogólnego zjawiska rzekomego mobbingu w Akademickim Centrum Zdrowia w Mikołowie Sp. z o.o., w rozumieniu art. 94³ §2 Kodeksu Pracy.

Zarząd Powiatu zwraca uwagę, że nie jest pracodawcą w stosunku do personelu Akademickiego Centrum Zdrowia w Mikołowie Sp. z o.o. i kierowanie do niego ewentualnych zgłoszeń czy skarg na domniemany mobbing w Spółce nie jest prawnie skuteczna w rozumieniu art. 94³ §2 Kodeksu Pracy, tym nie mniej, gdyby do Zarządu Powiatu jako Walnego Zgromadzenia Spółki wpłynęło formalne zgłoszenie podejrzenia mobbingu w stosunku do konkretnej osoby pracownika Akademickiego Centrum Zdrowia w Mikołowie Sp. z o.o., Zarząd Powiatu niezwłocznie podjął by działania wyjaśniające wynikające z nadzoru właścicielskiego nad Spółką (co nie wyklucza możliwości złożenia przez pracownika stosownego zawiadomienia do Państwowej Inspekcji Pracy lub pozwu cywilnego do Sądu Powszechnego).



W tym miejscu Zarząd Powiatu wskazuje, że nie wpłynęła do Zarządu Powiatu formalna skarga na mobbing lub podejrzenie jego stosowania od żadnej konkretnej osoby/pracownika Spółki. Ponadto, aby wyciągać konsekwencje wobec kogokolwiek w Spółce należy udowodnić, że konkretna osoba została dotknięta mobbingiem, w rozumieniu art. 94³ §2 Kodeksu Pracy, przez konkretną osobę (przełożonego, podwładnego lub współpracownika Spółki). W tym względzie najbardziej miarodajnym dokumentem jest orzeczenie Sądu lub wynik kontroli Państwowej Inspekcji Pracy.

Odnosząc powyższe do bieżącego funkcjonowania Spółki, Zarząd Powiatu zgodnie z posiadaną wiedzą, nie widzi aktualnie bezpośrednich zagrożeń związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych pacjentom szpitalnym i ambulatoryjnym, a jeśli pojawiają się problemy np. z awaryjnością sprzętu i aparatury medycznej (a takie zdarzają się wszędzie – w każdym podmiocie prowadzącym działalność), to wdrażane są działania wynikające z obowiązujących w Spółce procedur (obowiązkiem pracowników jest zaznajomienie się z nimi i postępowanie zgodnie ze znajdującymi się w nich wytycznymi). Spółka realizuje świadczenia zdrowotne zgodnie z zapisami umów z NFZ (także wykonując nadwykonania), pacjenci są zabezpieczeni, lekarze i pozostały personel medyczny wykonują swoje obowiązki, z dbałością o dobro pacjenta, bez względu na (często tendencyjne) doniesienia medialne.

Dodatkowo w celu wyjaśnienia wszystkich aspektów sprawy, Zarząd Powiatu jako Walne Zgromadzenie zobowiąże Zarząd Spółki, do przekazania Radnym - autorom niniejszej Interpelacji, w terminie 14 dni, pisemnej informacji o Procedurze Antymobbingowej wdrożonej w Spółce oraz o składzie personalnym Komisji Antymobbingowej oraz o ilości rozpoznanych przez tę Komisję spraw - w okresie od 1 stycznia 2025 roku (data objęcia funkcji przez aktualny Zarząd Spółki) do dnia 15 sierpnia 2026 roku.

Z poważaniem

STAROSTA MIKOŁOWSKI

Mirosław Duży