

PROTOKÓŁ NUMER 7/2025

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

w dniu 27 stycznia 2025 r.

Porządek posiedzenia:

1. Powitanie członków Komisji i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.	1
2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.	1
3. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2024 rok. ..	2
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.	2
5. Rozpatrzenie skarg.....	2
4. Zamknięcie posiedzenia.	4

1. Powitanie członków Komisji i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji **Marta Syryjczyk** otworzyła 7 posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości: skarżącą panią B.P. oraz pana Mirosława Nowaka Zastępcę Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg. Oznajmiła, że jest quorum i obrady są prawomocne. Obecnych 4 członków Komisji.

2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji **Marta Syryjczyk** odczytała porządek obrad.

Zaproponowała zmianę kolejności punktów porządku tj.

- w punkcie 3 Przyjęcie Sprawozdania z pracy Komisji w 2024 r.,
- w punkcie 4 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

W związku z brakiem uwag poprosiła o przegłosowanie porządku obrad.

Głosowano w sprawie Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 0

Porządek został przyjęty jednogłośnie 4 głosami za.

3. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2024 rok.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła sprawozdanie z pracy Komisji w 2024 r.

Sprawozdanie stanowią załącznik do protokołu.

W związku z niezgłoszeniem uwag przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie Sprawozdania z pracy Komisji w 2024 r.

Wyniki głosowania ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Marta Syryjczyk poinformowała, że protokół z 6 posiedzenia Komisji został udostępniony na esesji.

W związku z brakiem uwag do protokołu przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Wyniki głosowania ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

5. Rozpatrzenie skarg.

Przewodnicząca Komisji Marta Syryjczyk poinformowała, że Przewodniczący Rady skierował do Komisji 2 skargi celem rozpatrzenia. Pierwsza skarga dotyczy udzielanych przez Zarząd Powiatu odpowiedzi na interpelacje, wnioski i pisma skarżącej B.P w sprawie instalacji szafy telekomunikacyjnej zamontowanej w Wyrach przy ul Główniej. Poprosiła o zabranie głosu skarżącą.

Pani B.P. poinformowała, że otrzymane odpowiedzi na składane interpelacje, wnioski i pisma w sprawie instalacji szafy telekomunikacyjnej na ul. Główniej w Wyrach nie były w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym. Zarząd Powiatu w udzielanych odpowiedziach informował, że nie były prowadzone żadne rozmowy w sprawie lokalizacji urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym oraz że nie jest w posiadaniu jakiegokolwiek pisemnego stanowiska Gminy Wyry w tej sprawie. Jednak z analizy dokumentacji udostępnionej w trybie art. 21 ustawy o samorządzie powiatowym wynika, że Urząd Gminy Wyry dwukrotnie w trakcie narad koordynacyjnych nie wniósł uwag do lokalizacji posadowienia szafy i studni

telekomunikacyjnej z przyłączami. Stąd stwierdzenia członków Zarządu w trakcie sesji Rady, że instalacja powstała bez uzgodnień, że zostanie niebawem przeniesiona albo, że za wszystko odpowiedzialni są pracownicy Powiatowego Zarządu Dróg, nie znajduje odzwierciedlenia w dokumentacji.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że Komisja by rozpatrzyć tę skargę musi zapoznać się z wyjaśnieniami Zarządu Powiatu odnośnie poruszanych w skardze zarzutów. W związku z tym zaproponowała by Komisja zawnioskowała do Rady o przedłużenie terminu załatwienia skargi do następnej sesji Rady, która odbędzie się w dniu 5.03.2025 r.

Po przedyskutowaniu **Komisja** przyjęła poniższy wniosek:

Głosowano w sprawie: Zgodnie z art.237 § 1 k.p.a. organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezakończona skargi w terminie określonym w tym przepisie stosuje się przepisy art.36-38 k.p.a. W myśl art.36 § 1 k.p.a. o każdym przypadku niezakończona sprawy w określonym terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. W związku z powyższym Komisja uważa za zasadne podjęcie przez Radę Powiatu Mikołowskiego uchwały w sprawie wyznaczenia nowego terminu rozpatrzenia przedmiotowej skargi na posiedzeniu Rady w dniu 5.03.2025 r. tj. terminu najbliższej sesji Rady wynikającej z uchwały Rady Powiatu Mikołowskiego Nr IX/063/2024 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Mikołowskiego na rok 2025,.

Wyniki głosowania ZA: 4, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodnicząca Komisji przeszła do omówienia skargi złożonej na działalność Powiatowego Zarządu Dróg. Poprosiła o wyjaśnienie Zastępcę Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg.

Pan Mirosław Nowak Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg poinformował, że udzielając odpowiedzi w dniu 7.10.2024 r. na złożoną interpelację przewidywano wykonanie prac interwencyjnych dla miejsc stanowiących zagrożenie wskazanych w interpelacji. Podczas wykonywania prac, z uwagi na ograniczone w tym okresie możliwości finansowe, zdecydowano wykonać naprawę głębokiego ubytku tylko po stronie parzystej tj. chodnik przełożono na długości 2,5 m w całej szerokości. Chodnik po przeciwnej stronie posiada mniejsze deformacje, ale jest ich

więcej i na dłuższym odcinku. W związku z powyższym uznano, że wymaga to większego zakresu prac i środków finansowych stąd realizację przewidziano na rok 2025, przy bardziej sprzyjających warunkach atmosferycznych, po wyłonieniu wykonawcy w drodze przetargu na przełomie stycznia i lutego. Podsumowując podkreślił, że część robót została przekazana wykonawcy i wykonana w roku 2024, o czym poinformowano w piśmie z dnia 7.10.2024 r., a kolejny zakres prac powinien się zakończyć w marcu bieżącego roku.

Pani B.P. poinformowała, że intencją złożenia pisma było uzyskanie informacji na temat rozwiązania problemu nierówności na chodnikach na ul. Głównej w Wyrach, a nie złożenie skargi. Dodała, że powinny zostać skalkulowane koszty przebudowy drogi wraz z chodnikami i zatoczkami. Przebudowa miałaby zapewnić dostępność (poprzez obniżenie chodnika) oraz bezpieczeństwa pieszych.

Komisja po przedyskutowaniu przyjęła następujący wniosek:

Głosowano w sprawie: Po wysłuchaniu stron Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje, że ww. temat nie jest skargą. Wnosząca wyjaśniła, że jej intencją było uzyskanie informacji na temat rozwiązania problemu nierówności na chodnikach na ul. Głównej w Wyrach, a nie złożenie skargi. Po wyjaśnieniu zastępcy dyrektora PZD w Mikołowie z/s w Łaziskach Górnych, że zagłębienia w chodniku są skutkiem parkujących samochodów przed sklepem, a obecna konstrukcja chodnika nie jest przygotowana na takie obciążenie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje przekazanie sprawy do Komisji Bezpieczeństwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska celem kompleksowego rozwiązania problemu.

Wyniki głosowania ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

4. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Marta Syryjczyk podziękowała radnym za uczestnictwo w posiedzeniu, po czym zamknęła 7 posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Mikołowskiego VII kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Aleksandra Stolarz

**Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Marta Syryjczyk**