

PROTOKÓŁ NR 22/2026

Z POSIEDZENIA Komisji Bezpieczeństwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska

z dnia 23 marca 2026 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.....	1
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.	2
3. Ocena stanu porządku i bezpieczeństwa publicznego – Sprawozdanie Komendanta Powiatowego Policji.....	2
4. Ocena stanu ochrony przeciwpożarowej i zagrożeń pożarowych – Sprawozdanie Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.....	5
5. Analiza zagrożeń wynikających z obecności infrastruktury krytycznej na terenie powiatu.	7
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.	7
7. Sprawy organizacyjne, wolne głosy i wnioski.	7
8. Zakończenie posiedzenia.	9

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Rafał Babiński otworzył **22** posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska, które odbyło się na terenie Komendy Powiatowej Policji w Mikołowie. Powitał członków komisji oraz Wicestarostę Powiatu, pana Jarosława Sworzenia, Zastępcę Naczelnika Wydziału Zarządzania Bezpieczeństwem, pana Bartosza Batora, gospodarza spotkania – Komendanta Powiatowego Policji, pana Krzysztofa Czaję, jego Zastępcę, pana

Marcina Bębenka oraz Zastępcę Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, pana Jakuba Łukasika.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 4 członków komisji więc obrady są prawomocne.

Starosta Mirosław Duży nie uczestniczył w posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Rady Grzegorz Conrad spóźnił się na posiedzenie.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rafał Babiński odczytał proponowany porządek posiedzenia.

W związku z niezgłoszeniem uwag poprosił o jego przyjęcie.

Wyniki głosowania: ZA: 4 PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Przewodniczący Rady Grzegorz Conrad nie uczestniczył w głosowaniu.

Członkowie komisji przyjęli porządek posiedzenia jednogłośnie, 4 głosami za.

3. Ocena stanu porządku i bezpieczeństwa publicznego – Sprawozdanie Komendanta Powiatowego Policji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że kolejnym punktem obrad jest przedstawienie Sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowego Policji oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w powiecie mikołowskim za 2025 rok. Poprosił o zabranie głosu **Komendanta Powiatowego Policji pana Krzysztofa Czaję**.

Komendant Powiatowy Policji Krzysztof Czaja przedstawił Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji i informacje o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w powiecie mikołowskim za 2025 rok, które zostały wcześniej udostępnione na portalu eSesja do zapoznania się i stanowią załącznik do

protokołu. Zwrócił, również uwagę na wzrost liczby osób nietrzeźwych i wynikające z tego utrudnienia dla Policji, dodatkowo spowodowane nieprzedłużeniem umowy z Izbą Wyrzeźwień w Rudzie Śląskiej.

Przewodniczący Komisji Rafał Babiński zapytał o przyczyny nieprzedłużenia umowy z Izbą Wyrzeźwień w Rudzie Śląskiej. Zapytał również, do jakich placówek obecnie doprowadzane będą osoby nietrzeźwe, aby nie wpłynęło to negatywnie na efektywność pracy funkcjonariuszy. Ponadto zapytał, czy zdarza się, że Straż Miejska realizuje zadania związane z transportem osób nietrzeźwych.

Wicestarosta Jarosław Sworzeń poinformował, że obowiązująca ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nie nakłada na powiat obowiązku prowadzenia izby wyrzeźwień, gdyż jest to kompetencja gmin i miast. Podkreślił, że rola powiatu ograniczała się jedynie do koordynacji i bycia stroną umowy z Izbą Wyrzeźwień w Rudzie Śląskiej.

Następnie **Zastępca Naczelnika, pan Bartosz Botor**, wyjaśnił, że po analizie rosnących kosztów, dyrektor Izby Wyrzeźwień w Rudzie Śląskiej poinformował o niewystarczającej wysokości dotychczasowej kwoty umowy, proponując jej podwyższenie z około 100 000,00 zł do około 300 000,00 zł. rocznie. Kwestia ta była omawiana na spotkaniu G6 w celu uzyskania deklaracji zwiększenia finansowania przez gminy do wymaganego minimum 300 000,00 zł, jednakże okazało się to nierealne. Zastępca Naczelnika zaznaczył, że zgodnie z przepisami to gminy i miasta są zobowiązane do utrzymania izb wyrzeźwień i powinny indywidualnie zawierać umowy z tymi placówkami.

Komendant Powiatowy Policji Krzysztof Czaja, odnosząc się do zapytania Przewodniczącego Komisji dotyczącego udziału Straży Miejskiej w transporcie osób nietrzeźwych, wyjaśnił, że realizacja tego zadania przez Straż Miejską jest nie możliwa ze względu na brak funkcjonowania tej formacji w godzinach nocnych, w których odnotowuje się największą liczbę interwencji związanych z nietrzeźwością.

Radny Adam Skrzypczyk zapytał o szczegóły dotyczące finansowania izby wyrzeźwień, w tym o całkowitą wymaganą kwotę, zebraną sumę oraz procentowy udział Starostwa Powiatowego w tym finansowaniu.

Wicestarosta Jarosław Sworzeń odpowiedział, że udział powiatu był symboliczny i wynosił około 1% wymaganej kwoty, argumentując to brakiem ustawowego obowiązku finansowania izby wytrzeźwień przez powiat.

Zastępca Naczelnika, pan Bartosz Botor, doprecyzował, że podział kosztów był ustalany proporcjonalnie do liczby mieszkańców poszczególnych gmin.

Poinformował, że w 2012 roku zawarto porozumienie, na mocy którego kwota finansowania wynosiła 85 000,00 zł, a następnie wzrastała cyklicznie do 90 000,00 zł. W ostatnich dwóch latach kwota ta wynosiła około 100 000,00 zł. rocznie. Ostatecznie jako powiat, udało się zebrać 150 000,00 zł, co okazało się niewystarczające, przy czym wkład własny powiatu wyniósł niecałe 10 000,00 zł.

Radny Adam Skrzypczyk, w związku z nieobecnością Starosty Mirosława Dużego, który jest członkiem komisji, skierował do Wicestarosty pytanie o stanowisko Starosty w kwestii możliwości dofinansowania izby wytrzeźwień. Zapytał, czy w analogii do przekazania kwoty ponad 140 000,00 zł na oświetlenie Miejskiej Biblioteki Publicznej, argumentowanego promilem budżetu powiatu, powiat byłby w stanie pokryć brakującą kwotę 150 000,00 zł na funkcjonowanie izby wytrzeźwień.

Wicestarosta Jarosław Sworzeń podkreślił, że finansowanie izby wytrzeźwień nie jest ustawowym obowiązkiem powiatu. Zaznaczył, że powiat deklarował gotowość do zwiększenia kwoty finansowania, pod warunkiem uzyskania analogicznych deklaracji ze strony gmin. Stwierdził, że powiat nie może ponosić wyłącznego ciężaru finansowania zadania, które w całości powinno należeć do kompetencji gmin. Zasugerował, aby pytania dotyczące finansowania kierować bezpośrednio do władz poszczególnych gmin. Dodał, że nie jest upoważniony do reprezentowania i wypowiedzania się w imieniu Starosty, który osobiście odniesie się do tej kwestii w późniejszym terminie.

Przewodniczący Komisji Rafał Babiński podziękował za przedstawione informacje.

W związku z brakiem uwag poprosił o przyjęcie sprawozdania.

Głosowano w sprawie: zaopiniowania Sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowego Policji i informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w powiecie.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

4. Ocena stanu ochrony przeciwpożarowej i zagrożeń pożarowych – Sprawozdanie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej.

Przewodniczący Komisji poinformował, że kolejnym punktem porządku obrad jest przedstawienie Sprawozdania z działalności Powiatowego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej i informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie powiatu mikołowskiego za rok 2025. Poprosił o zabranie głosu Zastępcę Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej pana Jakuba Łukasika.

Pan Jakub Łukasik Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej przedstawił Sprawozdanie działalności Powiatowego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej za 2025 rok, które zostały wcześniej udostępnione na portalu eSesja do zapoznania się i stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji, Rafał Babiński, zapytał, czy w sytuacji, gdy dyspozytor WCPR przyjmuje zgłoszenie dotyczące gniazda owadów (np. szerszeni), informując zgłaszającego o obowiązku usunięcia zagrożenia we własnym zakresie, a następnie decyduje się skierować na miejsce zdarzenia załogę, w przypadku, gdy interwencja okazuje się nieuzasadniona i właściciel obiektu mógł samodzielnie rozwiązać problem, wyciągane są konsekwencje prawne, kierowane wnioski do sądu o ukaranie lub wystawiane mandaty. Ponadto, **Przewodniczący** zapytał, czy nowo otrzymany specjalistyczny samochód z drabiną mechaniczną jest tym samym pojazdem, który był testowany przez burmistrza miasta.

Zastępca Komendanta, pan Jakub Łukasik, odpowiadając na pierwsze pytanie, wyjaśnił, że liczba tego typu interwencji została znacząco ograniczona i obecnie zdarzają się one rzadko. Podkreślił, że w przypadku zadysponowania jednostki Straży Pożarnej poprzez numer alarmowy 112, interwencja w takich przypadkach jest traktowana jako dobra wola strażaków, którzy już przybyli na miejsce. Zaznaczył, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, obowiązek usunięcia gniazd owadów z obiektów prywatnych spoczywa na właścicielach, którzy powinni w tym celu

skorzystać z usług specjalistycznych firm. Straż Pożarna interweniuje w takich przypadkach jedynie w budynkach publicznych. **Zastępca Komendanta** dodał, że numer alarmowy 112 otrzymał wytyczne z Ministerstwa dotyczące przyjmowania i klasyfikowania tego typu zgłoszeń, co skutkuje odrzucaniem zgłoszeń od osób prywatnych w większości przypadków.

Odpowiadając na drugie pytanie, **Zastępca Komendanta** potwierdził, że nowo otrzymany samochód z drabiną mechaniczną jest tym samym pojazdem, który był testowany przez burmistrza miasta.

Radny Henryk Stencel zapytał, czy liczba etatów w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej jest uzależniona od liczby mieszkańców powiatu oraz czy ustalony limit etatów jest w pełni wykorzystywany. Ponadto, **Radny** zapytał, czy miasto Mikołów przekroczyło liczbę 100 000 mieszkańców i czy w związku z tym Komenda otrzyma dodatkowe etaty.

Zastępca Komendanta, Pan Jakub Łukasik, odpowiedział, że liczba mieszkańców Mikołowa przekroczyła 100 000 i na dzień dzisiejszy wynosi 103 000. Potwierdził, że istnieje kryterium, zgodnie z którym Komenda może otrzymać jeden dodatkowy etat po przekroczeniu progu 100 000 mieszkańców. Wyjaśnił jednak, że liczba etatów pozostaje w dyspozycji Komendy Wojewódzkiej i ewentualne przyznanie dodatkowego etatu dla Mikołowa wiąże się z redukcją etatów w innej jednostce, ze względu na ograniczone środki finansowe. **Zastępca Komendanta** dodał, że Mikołów przekroczył próg 100 000 mieszkańców już dwa lata temu, w związku z czym dodatkowy etat został przyznany. Zapewnił, że wszystkie etaty, na które pozwalają przepisy i rozporządzenia Ministra, są w pełni wykorzystywane.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący Komisji Rafał Babiński** podziękował za przedstawione informacje.

W związku z niezgłoszeniem uwag do przedstawionego sprawozdania przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie: zaopiniowania Sprawozdania Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych powiatu.

Wyniki głosowania ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

5. Analiza zagrożeń wynikających z obecności infrastruktury krytycznej na terenie powiatu.

Następnie **Przewodniczący Komisji Rafał Babiński** poprosił o zabranie głosu **Zastępcę Naczelnika Wydziału Zarządzania Bezpieczeństwem, pana Bartosza Batora**.

Pan Bartosz Botor Zastępca Naczelnika Wydziału Zarządzania Bezpieczeństwem, poinformował, że zagadnienia związane z bezpieczeństwem tego rodzaju obiektów są przedmiotem stałego monitorowania oraz analiz przeprowadzanych przez właściwe służby i instytucje odpowiedzialne za ochronę infrastruktury krytycznej. Dodał, że szczegółowe informacje na temat obiektów infrastruktury krytycznej, ich lokalizacja oraz informacje dotyczące systemów zabezpieczeń podlegają ochronie i nie mogą być udostępnione w trybie publicznym.

6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że kolejnym punktem porządku posiedzenia jest przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

W związku z niezgłoszeniem uwag przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Wyniki głosowania ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

7. Sprawy organizacyjne, wolne głosy i wnioski.

W punkcie "Wolne głosy i wnioski" **Przewodniczący Rafał Babiński** odczytał otrzymaną odpowiedź na złożony wcześniej wniosek.

Radny Michał Piwoński, w imieniu mieszkańców, zwrócił się do Wicestarosty z zapytaniem dotyczącym funkcjonowania komunikacji miejskiej. **Radny** zapytał, czy istnieje możliwość poprawy dostępności połączeń autobusowych na trasie Mikołów – Katowice, w szczególności linii M12. Zwrócił uwagę, że linia ta, kursująca przez Wiry i Łaziska, jest często przepełniona już na odcinku przed Mikołowem, co uniemożliwia mieszkańcom Mikołowa korzystanie z tego połączenia. Radny zapytał również, dlaczego na tej trasie kursują autobusy o mniejszej pojemności, w porównaniu do liczby autobusów kursujących na trasie Mikołów – Tychy.

Wicestarosta Jarosław Sworzeń odpowiedział, że za koordynację i zarządzanie rozkładem jazdy komunikacji miejskiej na terenie powiatu odpowiada Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia i to do tej instytucji należy w pierwszej kolejności kierować zapytania w tej sprawie.

Następnie **Radny Michał Piwoński** przedstawił przykład sytuacji, w której uczeń, który zdał egzamin na prawo jazdy i miał odebrać dokument w Starostwie Powiatowym w Mikołowie posiadając jedynie wersję elektroniczną w aplikacji mObywatel, dowiedział się, że termin odbioru minął i pracownik Starostwa poinformował go o konieczności ponownego zdania egzaminu oraz uiszczenia opłaty w wysokości 250 zł.

Wicestarosta zapewnił, że skontaktuje się z Wydziałem Komunikacji Starostwa w celu wyjaśnienia tej sprawy i udzielenia pomocy. Obecni na posiedzeniu przedstawiciele Komendy Powiatowej Policji potwierdzili, że taka sytuacja nie jest zgodna z obowiązującymi przepisami, ponieważ osoba, która zdała egzamin na prawo jazdy, ma prawo kierować pojazdem od momentu jego zdania.

Na zakończenie **Przewodniczący Rafał Babiński** przypomniał o terminie kolejnej komisji, która odbędzie się 20 kwietnia 2026 r. o godz. 16:00 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Mikołowie.

8. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji podziękował członkom Komisji oraz zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu i zamknął **22** posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Mikołowskiego VII kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Patrycja Jurecka

Przewodniczący Komisji
Bezpieczeństwa, Infrastruktury
i Ochrony Środowiska

Rafał Babiński